



Onderwijswetenschappen  
Open Universiteit

© 2022 Academion

[www.academion.nl](http://www.academion.nl)  
[info@academion.nl](mailto:info@academion.nl)

Projectcode P2210

## Inhoud

<b>Samenvatting</b> .....	4
Scoretabel.....	5
<b>Introductie</b> .....	6
Procedure.....	6
Panel .....	7
Informatie over de opleiding.....	8
<b>Beschrijving van de beoordelingsstandaarden</b> .....	9
Standaard 1. Beoogde leerresultaten .....	9
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving .....	11
Standaard 3. Toetsing .....	155
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten .....	177
Eindoordeel.....	188
Ontwikkelpunten .....	188
<b>Bijlage 1. Beoogde leerresultaten</b> .....	199
<b>Bijlage 2. Opleidingscurriculum</b> .....	20
<b>Bijlage 3. Bezoekprogramma</b> .....	211
<b>Bijlage 4. Geraadpleegde materialen</b> .....	222

# Samenvatting

## Beoogde leerresultaten

De masteropleiding Onderwijswetenschappen valt onder de faculteit Onderwijswetenschappen van de Open Universiteit (OU) in Heerlen. Het onderwijs van de Open Universiteit kenmerkt zich door activerend academisch afstandsonderwijs, heeft een modulair karakter en vindt grotendeels online, in deeltijd en op afstand plaats.

De masteropleiding Onderwijswetenschappen heeft in de ogen van het panel een helder geformuleerde en afgebakende visie en profiel, gericht op het opleiden van academische professionals die innovatieve onderwijsleersituaties kunnen ontwerpen en praktijkrelevant wetenschappelijk onderzoek naar deze situaties kunnen doen. De opleiding stelt daarbij de twee competenties met betrekking tot onderwijswetenschappelijk onderzoek en onderwijskundig ontwerpen centraal met daarbinnen een onderwijstechnologische variant. De opleiding biedt activerend academisch afstandsonderwijs en is gericht op het opleiden van professionals in onderwijskundige vraagstukken met een focus op microniveau. Het panel geeft de opleiding mee met de blik van een buitenstaander te kijken naar haar visie en profiel en na te gaan of er relevante thema's en sectoren ontbreken, die bijdragen aan de brede vorming van onderwijswetenschappers. Door de visie en het profiel opnieuw te doordenken kan de opleiding mogelijk een bredere doelgroep studenten aanspreken. Het panel waardeert dat de Raad van Advies als vertegenwoordiging van het vak- en beroepenveld actief meedenkt over de strategische en inhoudelijke ontwikkeling van de opleiding. De beoogde leerresultaten zijn volgens het panel passend en op academisch masterniveau geformuleerd.

## Onderwijsleeromgeving

Het curriculum van de masteropleiding Onderwijswetenschappen sluit volgens het panel aan bij de beoogde leerresultaten van de opleiding. Het is duidelijk gestructureerd met samenhang tussen de cursussen en goed ingebed in de digitale leeromgeving YOUlearn. Het curriculum is opgebouwd rond de leerlijnen onderwijswetenschappelijk onderzoeken en onderwijskundig ontwerpen, die parallel aan elkaar door het curriculum heen lopen. Het panel geeft de opleiding mee dat ze de namen van de cursussen aansprekender en toepasselijker kan formuleren, zodat de namen van de vakken meer de inhoud van de vakken weerspiegelen en (aankomende) studenten goed weten wat ze van de opleiding kunnen verwachten. De opleiding werkt vraaggestuurd. Dit geeft studenten enerzijds de flexibiliteit om het onderwijs voor hen passend in te vullen; anderzijds kunnen studenten gemakkelijk binnen de eigen context blijven en doen wat bij hen en hun eigen ervaring past. Ter overweging geeft het panel de opleiding mee om studenten in het curriculum standaard kennis te laten maken met andere thema's en werkvelden/sectoren, die ook relevant zijn voor onderwijskundigen. Het panel ziet dat zowel onderzoeks- als ontwerpvaardigheden voldoende aan bod komen in de opleiding, maar denkt dat de opleiding dit nog meer in balans kan brengen door meer ruimte te creëren om aandacht te besteden aan ontwerpvaardigheden.

Het curriculum is studeerbaar en de opleiding biedt studenten ruime begeleiding bij het volgen van het afstandsonderwijs. De opleiding maakt veel werk van binding van studenten aan de opleiding binnen cohorten en het vormen van een gemeenschap van studenten onderling. Daardoor weten studenten elkaar gedurende de opleiding goed te vinden. Tijdens de opleiding werken studenten veelal groepsgewijs aan opdrachten, wat voor studenten veel uitwisseling en leermomenten met zich meebrengt. De doorlooptijd van scriptietrajecten is relatief lang. De opleiding werkt proactief aan het verkorten hiervan. Het panel adviseert de opleiding te verkennen of groepsgewijs werken een passende werkwijze kan zijn voor het scriptietraject en daarmee de overgang naar het scriptieproces minder groot te maken, omdat de studenten gewend zijn om in groepen te werken. Het onderwijsgevend personeel is deskundig en wordt gewaardeerd door de studenten.

## Toetsing

Het systeem van toetsing is naar het oordeel van het panel adequaat en transparant vormgegeven. Het panel adviseert de opleiding meer variatie aan te brengen in de toetsvormen naast vooral schriftelijke opdrachten en daarbij technologie in te zetten. De examencommissie vervult haar rol op een passende manier door kaders en kwalitatieve eisen voor tentamens en examens te formuleren en door het uitvoeren van regelmatige controles. De beoordelingsprocedure voor eindwerken is goed navolgbaar en doordacht met heldere uitwerking van criteria voor de thesisbeoordeling en duidelijke rollen in de beoordeling.

## Gerealiseerde leerresultaten

De eindwerken van de opleiding zijn op masterniveau en laten zien dat studenten de leerresultaten van de opleiding realiseren. Alumni geven aan veel aan de opleiding te hebben gehad. De opleiding kan, naast deelname van alumni aan faculteitsdagen, werk maken van het actief betrekken van alumni bij de opleiding en hen inzetten als ambassadeurs voor de opleiding. Dit sluit bovendien aan bij de behoefte van studenten om na afronding van de opleiding in contact te blijven met de opleiding.

## Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

### *MSc Onderwijswetenschappen*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel positief

Prof. dr. D. (Douwe) Beijaard, voorzitter

Drs. J. (Jessica) van Rossum,  
secretaris

Datum: 30 juni 2023

# Introductie

## Procedure

### Visitatie

De masteropleiding Onderwijswetenschappen van de Open Universiteit werd op 3 en 4 april 2023 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep Onderwijswetenschappen. Dit cluster bestond uit negen opleidingen, aangeboden door de Rijksuniversiteit Groningen, Maastricht University, Universiteit Twente, Radboud Universiteit Nijmegen, Open Universiteit, Universiteit Utrecht en Universiteit van Amsterdam. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. september 2018).

In opdracht van het cluster Onderwijswetenschappen/ instelling Open Universiteit verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Peter Hildering en Fiona Schouten traden op als coördinator binnen het cluster, en Peter Hildering, Mariëlle Klerks, Mariette Huisjes en Jessica van Rossum als secretaris. Zij zijn allen door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

### Vorbereiding

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden en met de consistentie binnen het cluster. De NVAO stemde op 3 november 2022 in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter op 8 december 2022 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie bijlage 3). De opleiding selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de opleiding dat de ontwikkelgerichte themagesprekken zouden worden vormgegeven als onderdeel van het bezoek. Op basis van deze gesprekken werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de periode september 2020 tot en met september 2022 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 15 eindwerken per opleiding. Daarbij hield hij rekening met de spreiding van de eindcijfers en de beoordelaars. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel hun informatiedossier toe (zie bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het informatiedossier, de gelezen eindwerken en de taakverdeling tijdens het bezoek aan de opleiding ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over het van toepassing zijnde beoordelingskader, de werkwijze en de planning van de visitatie en rapportage.

### Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de

voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin zij de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

### Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de Open Universiteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de faculteit Onderwijswetenschappen van de Open Universiteit.

### Panel

Bij de clustervisitatie Onderwijswetenschappen zijn de volgende panelleden betrokken:

- Prof. dr. Douwe Beijaard, emeritus hoogleraar Professional Learning aan de TU Eindhoven (voorzitter);
- Prof. dr. Bram De Wever, universitair hoofddocent Learning and Instruction aan de Universiteit van Gent;
- Prof. dr. Katrien Struyven, hoogleraar bij de School voor Educatieve Studies aan de Universiteit Hasselt;
- Dr. Nynke Bos, lector Teaching, Learning & Technology bij Hogeschool Inholland;
- Prof. dr. Martin Valcke, gewoon hoogleraar Onderwijskunde aan de Universiteit van Gent;
- Prof. dr. Jo Tondeur, hoogleraar Educational Innovation and Technology aan de VU Brussel;
- Prof. dr. David Gijbels, hoogleraar Learning and Instruction aan de Universiteit van Antwerpen;
- Prof. dr. Piet Van den Bossche, hoogleraar Leren in Organisaties aan de Universiteit Antwerpen en hoogleraar Teamleren aan de Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. Wilfried Admiraal, hoogleraar Technology-Enhanced Teaching and Learning aan de Oslo Metropolitan University;
- Eline Pothoven BSc, masterstudent Onderwijswetenschappen aan de Universiteit Utrecht (student-lid);
- Juliette de Groot BSc, masterstudent Onderwijswetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam (student-lid).

Het panel dat de Onderwijswetenschappen aan de Open Universiteit beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. Douwe Beijaard, emeritus hoogleraar Professional Learning aan de TU Eindhoven (voorzitter);
- Dr. Nynke Bos, lector Teaching, Learning & Technology bij Hogeschool Inholland;
- Prof. dr. Martin Valcke, gewoon hoogleraar Onderwijskunde aan de Universiteit van Gent;
- Prof. dr. Katrien Struyven, hoogleraar bij de School voor Educatieve Studies aan de Universiteit Hasselt;
- Juliette de Groot BSc, masterstudent Onderwijswetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam (student-lid).

Panellid Douwe Beijaard kon door persoonlijke omstandigheden onverwacht niet aanwezig zijn bij het locatiebezoek in Heerlen. Hij had op dat moment de eindwerken en de documentatie al bestudeerd en zijn bevindingen daarover gedeeld met de andere panelleden. Ook heeft hij als voorzitter het vooroverleg van het panel voorgezeten. Het panel heeft deze bevindingen meegenomen in de vraagstelling tijdens het bezoek. Na afloop van het bezoek heeft prof. Beijaard feedback op het panelrapport geleverd. In de afwezigheid van Douwe Beijaard heeft Nynke Bos tijdens de visitatie de voorzittersrol op zich genomen. Bij vijf van de zeven visitaties Onderwijswetenschappen is zij als panellid betrokken. Zij kan daarom goed het overstijgend clusterperspectief bewaken, wat van toegevoegde waarde is in de rol van (waarnemend) voorzitter.

## Informatie over de opleiding

Naam van de instelling:	Open Universiteit
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief

Naam van de opleiding:	
CROHO-nummer:	60099
Niveau van de opleiding:	Master
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Onderwijstechnologie
Locatie:	Heerlen
Variant(en):	Deeltijd
Bijzonderheden:	N.v.t.
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	1 november 2023



# Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

## Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

### Bevindingen

#### *Profiel en visie*

De masteropleiding Onderwijswetenschappen valt onder de faculteit Onderwijswetenschappen van de Open Universiteit (OU) in Heerlen. Het onderwijsmodel van de Open Universiteit kenmerkt zich door activerend academisch afstandsonderwijs. Het onderwijs van de Open Universiteit heeft een modulair karakter en vindt grotendeels online, in deeltijd en op afstand plaats.

In de masteropleiding Onderwijswetenschappen staan twee domeinspecifieke kerncompetenties centraal: onderzoeken en ontwerpen van onderwijs. Beide komen onder andere bij elkaar in ontwerpgericht onderzoek. Studenten richten zich met hun onderzoek vaak op het verbeteren van hun eigen praktijk; de opleiding speelt hierop in. Bij het ontwerpen van onderwijs is een meer technologische variant mogelijk met behulp van ICT (bijvoorbeeld gericht op 'serious games'). Studenten die de opleiding verlaten, beschikken over beide competenties op masterniveau en zijn in staat op wetenschappelijk verantwoorde wijze onderwijs te ontwerpen dan wel te onderzoeken en hebben dit niveau gedemonstreerd in de masterscriptie als eindproduct.

De opleiding richt zich overwegend op personen die beroepshalve actief zijn in het onderwijsveld en veelal op zoek zijn naar reflectie op en wetenschappelijke onderbouwing van hun handelen. De studie ondersteunt hen bij de uitoefening van hun functie, onder andere door toepassing van nieuwe opgedane inzichten, bij de uitvoering van andere taken in hun organisatie of bij een verandering van functie.

Het panel vindt de visie en het profiel van de opleiding helder geformuleerd en afgebakend. Hoewel de opleiding is gericht op brede onderwijswetenschappelijke vraagstukken, is de studentenpopulatie met name werkzaam in het funderend onderwijs. De opleiding kenmerkt zich door activerend academisch afstandsonderwijs. Het panel waardeert dat studietaken daarbij sturing geven aan het leerproces en studenten de koppeling kunnen leggen tussen theorie en de eigen praktijk als manier om studenten te activeren. In de ogen van het panel is het positief dat de opleiding de twee competenties rond onderzoeken en ontwerpen centraal stelt met daarbij onderwijstechnologie als variant binnen ontwerpen. Het panel waardeert de aandacht die er in de opleiding is voor beide kerncompetenties, waarmee ze een duidelijke academische oriëntatie heeft.

Het panel daagt de opleiding uit om opnieuw met de blik van een buitenstaander te kijken naar haar visie en profiel en na te gaan of ze er relevante thema's en sectoren in kan betrekken, die bijdragen aan de vorming van onderwijswetenschappers. Mogelijk kan de opleiding het onderwijs (nog) meer uitbreiden naar processen, variabelen en actoren op het meso- en macroniveau om studenten kennis te laten maken met een breder spectrum van wat er speelt in de onderwijswetenschappen. De opleiding kan er ook voor kiezen om de focus te houden op vraagstukken en de uitwerking daarvan door studenten op vooral het microniveau, maar deze uit te breiden naar het microniveau buiten het onderwijs. Onderwijswetenschappers zijn namelijk ook actief in bijvoorbeeld het bedrijfsleven (profit en social profit sectoren). Door de visie en het profiel opnieuw te doordenken en in te kaderen kan de opleiding mogelijk een bredere doelgroep studenten aanspreken.

### *Aansluiting bij het werkveld*

De faculteit Onderwijswetenschappen heeft een Raad van Advies die bestaat uit vertegenwoordigers van het beroepenveld. Deze raad adviseert op systematische basis over de strategie en inhoud van de opleiding en relaties met het beroepenveld. De opleiding communiceert besluiten en adviezen van de raad naar docenten, de onderwijscommissie en het managementteam. Het panel waardeert dat de Raad van Advies als vertegenwoordiging van het vak- en beroepenveld actief meedenkt over de ontwikkeling van de opleiding. Gezien de bovenstaande vraag naar een eventuele bredere oriëntering, lijkt het wenselijk daarmee ook rekening te houden bij de samenstelling van de Raad van Advies.

### *Beoogde leerresultaten*

De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn verdeeld in vijf clusters (zie bijlage 1), gerelateerd aan de Dublin-descriptoren voor hoger onderwijs: Kennis en inzicht, Toepassing van kennis en inzicht, Oordeelvorming, Communicatie en Leervaardigheden. De beoogde eindkwalificaties sluiten aan bij het domeinspecifieke referentiekader en verwoorden de kennis en competenties die vanuit het beroepenveld en het academische veld passend zijn.

Het panel heeft de beoogde leerresultaten bestudeerd en komt tot de conclusie dat deze op masterniveau zijn geformuleerd, zowel voor beide competenties (ontwerpen en onderzoeken) als voor de vereiste vaardigheden. Het panel constateert daarbij een duidelijke koppeling met de Dublin-descriptoren en het domeinspecifieke referentiekader.

### *Overwegingen*

De masteropleiding Onderwijswetenschappen heeft in de ogen van het panel een helder geformuleerde en afgebakende visie en profiel, gericht op het opleiden van academische professionals die innovatieve onderwijsleersituaties kunnen ontwerpen en praktijkrelevant wetenschappelijk onderzoek naar deze situaties kunnen doen. De opleiding stelt daarbij de twee competenties met betrekking tot onderwijswetenschappelijk onderzoek en onderwijskundig ontwerpen centraal met daarbinnen een onderwijstechnologische variant. De opleiding biedt activerend academisch afstandsonderwijs en is gericht op het opleiden van professionals met een focus op onderwijswetenschappelijke vraagstukken op microniveau. Aangezien studenten van de opleiding veelal werkzaam zijn in het funderend onderwijs, vindt de uitwerking van die vraagstukken vaak in deze context plaats. Het panel geeft de opleiding mee met de blik van een buitenstaander te kijken naar haar visie en profiel en na te gaan of er relevante thema's en sectoren ontbreken, die bijdragen aan de brede vorming van onderwijswetenschappers. Door de visie en het profiel opnieuw te doordenken kan de opleiding mogelijk een bredere doelgroep studenten aanspreken. Het panel waardeert dat de Raad van Advies als vertegenwoordiging van het vak- en beroepenveld actief meedenkt over de strategische en inhoudelijke ontwikkeling van de opleiding. De beoogde leerresultaten zijn volgens het panel passend en op academisch masterniveau geformuleerd.

### *Conclusie*

Het panel oordeelt dat standaard 1 voldoet.

## Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

### Bevindingen

#### *Curriculum*

De masteropleiding Onderwijswetenschappen omvat 60 EC en bestaat uit zeven cursussen, verdeeld over vier fasen: de oriënterende, funderende, verdiepende/ verbredende en specialiserende fase. Studenten starten met de oriënterende cursus Onderwijswetenschappen theorie en onderzoek in de praktijk (7,5 EC). Daarna volgen ze twee cursussen in het funderende deel. De student kan een keuze maken uit de cursus Ontwerpen van onderwijs (7,5 EC) en de cursus Onderwijs ontwerpen en innoveren met ICT (7,5 EC), beide met de focus op de ontwerpcompetentie. Daarnaast volgen studenten de cursus Methoden voor onderwijsonderzoek (7,5 EC). In deze cursus werken studenten aan het (verder) ontwikkelen van de onderzoekscompetentie.

In het verdiepende/verbredende deel kunnen studenten in de cursus Atelier (7,5 EC) een onderwerp verder uitdiepen, dat gelinkt is aan een van de vier vakgroepen van de faculteit: Voorwaarden voor een Leven Lang Leren, Sociaal leren, Leren en innoveren met ICT en Online leren en instructie. cursus Trends in onderwijs en onderwijswetenschappen (7,5 EC) biedt een platform voor theoretische verdieping en bestaat uit het voorbereiden en volgen van conferenties. In het specialiserende deel van de opleiding werken de studenten aan hun Scriptieplan (7,5 EC) en Masterscriptie (15 EC) uit. Zie bijlage 2 voor een overzicht van het curriculum.

Zoals reeds vermeld bij standaard 1 is het curriculum opgebouwd rond de twee leerlijnen onderwijswetenschappelijk onderzoeken en onderwijskundig ontwerpen. Beide leerlijnen lopen parallel aan elkaar. De eerste leerlijn omvat het ontwerpen, opzetten en uitvoeren van onderwijswetenschappelijk onderzoek en hierover rapporteren. Bij onderwijskundig ontwerpen gaat het om het op wetenschappelijk verantwoorde wijze ontwerpen, ontwikkelen, implementeren en evalueren van aanpakken, methoden, adviezen en (ICT-)producten voor schoolse en buitenschoolse leercontexten. Beide leerlijnen komen bij elkaar in ontwerpgericht onderzoek, zoals blijkt uit een aanzienlijk deel van de eindwerken. Bij dit type onderzoek is het uitgangspunt om stapsgewijs en met betrokkenheid van relevante actoren oplossingen te vinden voor onderwijskundige problemen in de praktijk.

Studenten hebben de mogelijkheid om te kiezen voor de afstudeervariant Onderwijstechnologie, die zich richt op de mogelijkheden om (bestaande) onderwijssituaties te innoveren met gebruikmaking van ICT-middelen. Binnen deze afstudeervariant volgen studenten de cursus Onderwijs ontwerpen en innoveren met ICT (7,5 EC) en daarnaast één van de onderwijstechnologische keuzeonderdelen binnen de cursus Atelier (7,5 EC) en het afstudeerdeel. In de cursussen verkennen studenten de mogelijkheden van technologie-verrijkt onderwijs vanuit een ontwerp- en onderzoeksperspectief. In de cursus Atelier en de afstudeerfase kan de student voortbouwen op de meer technologische aspecten, zoals digitaal toetsen, de rol van learning analytics of het ontwerpen van serious games.

De opleiding biedt cursussen aan in een online leeromgeving met een eenduidige vormgeving en opbouw in studietaken. De studietaken zijn veelal zo ingericht dat studenten naar wens directe koppelingen kunnen leggen met de eigen praktijk. Dat laatste biedt de student ruimte om zelf vorm te geven aan het leerproces en is één van de manieren om studenten te activeren en uit te dagen actief om te gaan met en verwerken van de leerstof. Afstandsonderwijs brengt een beperking in het directe contact tussen student en docent met zich mee. De opleiding streeft bij de inrichting van het onderwijs daarom naar een evenwicht tussen de mate

van structurering van het onderwijs op afstand en ruimte voor contact en eigen invulling van het onderwijs door de student.

Het panel heeft het curriculum en de inhoud van de vakken bestudeerd en concludeert dat de opleiding een duidelijk gestructureerd curriculum heeft. Uit het studentenhoofdstuk en van de studenten, die het panel heeft gesproken, vernam het panel dat studenten erg tevreden zijn over de structuur van de opleiding. Ze zijn positief over de inhoud, didactische vormgeving en inbedding van de vakken in de digitale leeromgeving. De studenten zien duidelijke samenhang tussen de vakken onderling en ze vinden de afwisseling tussen groepsopdrachten en individueel uit te werken studietaken prettig en motiverend. Het panel merkt op dat de opleiding de namen van de cursussen aansprekender en toepasselijker kan formuleren. Het adviseert de opleiding de inhoud van de vakken meer te weerspiegelen in de namen van vakken, zodat (aankomende) studenten goed weten wat ze van een vak kunnen verwachten, de namen van de vakken beter de lading dekken en ze meer tot de verbeelding spreken.

Uit de gesprekken met studenten en docenten maakte het panel op dat de opleiding vraaggestuurd werkt met veel ruimte voor inbreng van eigen ervaringen, cases e.d. door middel van authentieke opdrachten. Het panel waardeert deze vraaggestuurde houding van de opleiding naar studenten toe. Die geeft studenten de flexibiliteit om het onderwijs passend voor hen in te vullen. Wel ziet het panel als valkuil dat de opleiding studenten daarbij niet standaard laat kennismaken met andere werkvelden/sectoren waar onderwijskundigen aan de slag kunnen en waar andere thema's aan bod komen, bijvoorbeeld professional development, e-learning en re- en upskilling. Studenten kunnen tijdens de opleiding gemakkelijk binnen de eigen context blijven en doen wat bij hen en hun eigen gekende ervaring past. Zij treden daardoor niet snel buiten hun comfort zone. Het panel geeft de opleiding dan ook ter overweging mee om studenten in het curriculum standaard kennis te laten maken met andere thema's en werkvelden/sectoren, die ook relevant zijn voor onderwijskundigen. De opleiding kan hieraan invulling geven door, zoals gezegd bij standaard 1, het werkveld actief te betrekken bij het curriculum. De opleiding zou hiertoe het vak Trends in onderwijs en onderwijswetenschappen kunnen verbreden.

In de ogen van het panel worden de onderzoekscompetenties goed benadrukt in het curriculum. Het viel het panel in de documenten en in gesprek met het opleidingsmanagement en de studenten op dat, vergeleken met de ontwerpcomponent, er relatief veel aandacht is voor de onderzoekscomponent in het ontwerpgericht onderzoek. Dit onderzoek lijkt vaak experimenteel van aard te zijn. Het panel vraagt zich af of de naar verhouding grote aandacht voor (dit type) onderzoek aansluit bij de ambitie van studenten, aangezien de meeste studenten na afronding van de opleiding geen onderzoekslaan ambiëren, maar in hun werk wel met ontwerpgericht onderzoek te maken kunnen krijgen. Het opleidingsmanagement lichtte hierop toe dat de onderzoekscompetenties parallel aan de ontwerpcompetenties aan bod komen in het curriculum. Het panel is het ermee eens dat zowel onderzoeks- als ontwerpvaardigheden voldoende aan bod komen in de opleiding, maar denkt dat dit nog meer in balans gebracht zou kunnen worden. Zo zou er bijvoorbeeld meer kruisbestuiving kunnen plaatsvinden tussen ontwerp en onderzoek in de cursussen. Nu zitten er in de meeste gevallen geen ontwerpgerichte elementen in onderzoeksgerichte vakken, terwijl dit andersom vaak wel het geval is. Ook zou mogelijk een deel van de onderzoeksvaardigheden aan bod kunnen komen in de premaster in plaats van in de opleiding zelf. Daarmee zou de opleiding meer ruimte kunnen creëren om aandacht te besteden aan ontwerpvaardigheden.

#### *Begeleiding en studeerbaarheid*

Studenten van de opleiding Onderwijswetenschappen combineren hun studie veelal met een gezin en werk, meestal in het onderwijs. Ze wonen verspreid over het hele land, in Vlaanderen, en daarbuiten (bijvoorbeeld Aruba en Zweden). De opleiding besteedt ruim aandacht aan de binding van studenten aan de opleiding binnen cohorten en het vormen van een gemeenschap van studenten onderling. Aangezien het afstandsonderwijs betreft en studenten verspreid over het hele land wonen en werken, wordt bij aanvang van de opleiding een sociogram opgesteld, zodat studenten die bij elkaar in de buurt wonen elkaar weten te

vinden tijdens de opleiding. Bij de meeste cursussen werken studenten bovendien groepsgewijs aan opdrachten, wat uitwisseling en leermomenten voor studenten met zich meebrengt.

De opleiding verzorgt het onderwijs in vier kwartielen. Elk kwartiel bestaat uit tien weken studietijd en een week voor het afleggen van een tentamen of inleveren van een eindopdracht. Instroom in de opleiding vindt in cohorten plaats. Studenten kunnen in kwartiel 1 of 3 instromen, omdat dan de oriënterende cursus Onderwijswetenschappen theorie en onderzoek in de praktijk plaatsvindt. Studenten kunnen vervolgens de opleiding in eigen tempo volgen. Wanneer studenten een studietempo aanhouden van 30 EC per jaar, doen ze twee jaar over de opleiding. Versnellen en vertragen is mogelijk door de modulaire opbouw van het programma. Studenten kunnen met een aantal cursussen op elk gewenst moment starten; andere cursussen worden twee keer per jaar aangeboden. Belangrijk is dat studenten de cursussen volgen in volgorde van de fasen waarin de opleiding is opgebouwd (oriënterende, funderende, verdiepende en specialiserende fase).

In de opleiding bestaat de begeleiding van studenten gedeeltelijk uit groepsbegeleiding en gedeeltelijk uit een-op-een-begeleiding. De communicatie verloopt via zowel synchrone (virtuele klas of Teams) als asynchrone (berichten op discussiefora in de leeromgeving) media. Bij groepsbegeleiding wordt veelal gebruik gemaakt van virtuele klassoftware (Collaborate Ultra). De virtuele klas wordt ingezet voor korte colleges, het gezamenlijk bespreken van opdrachten, groepsdiscussies, spreekuur en het geven van feedback. Ook kunnen studenten gebruikmaken van de virtuele klas om op eigen initiatief in groepen aan opdrachten te werken. Sessies in de virtuele klas zorgen voor binding tussen studenten onderling en binding van studenten met docenten. Opnames ondersteunen studenten die synchrone sessies niet kunnen bijwonen. In de begeleiding van studenten is het geven van feedback voor de opleiding een belangrijke evaluatie- en instructiestrategie. Om te borgen dat feedback is gerelateerd aan de te behalen doelen van de cursus, bespreken docenten regelmatig de manier van feedback geven in de cursusteams, stemmen ze die onderling af en koppelen ze de feedback aan de beoordelingscriteria. Studenten sturen via de digitale leeromgeving yOUlearn hun werk in en de docent of een medestudent geeft feedback en plaatst deze terug in de leeromgeving. Daarnaast maakt yOUlearn het mogelijk de monitoring van studenten binnen een cursus te stroomlijnen. De docenten hebben in het systeem de beschikking over een 'monitor', een functionaliteit waarmee ze van studenten in de cursus de voortgang kunnen volgen en waarin alle documenten en feedback worden verzameld. Het biedt docenten ook een instrument om niet-actieve studenten te traceren en te benaderen. Hiervan maken docenten gebruik als blijkt dat de voortgang van het scriptieproces stagneert.

De scriptiebegeleiding vindt plaats door gepromoveerde universitaire docenten, hoofddocenten of hoogleraren van de faculteit. Promovendi mogen scripties begeleiden als het onderwerp van de scriptie past bij het promotieonderzoek, onder eindverantwoordelijkheid van de promotor. Ook lectoren of gepromoveerde onderzoekers van hogescholen nemen deel aan de begeleiding als het onderwerp van de scriptie aansluit bij hun lectoraat. Ook hier blijft de betrokken docent van de Open Universiteit eindverantwoordelijk.

Het panel oordeelt positief over de begeleiding van studenten en de studeerbaarheid van de opleiding. Uit de gesprekken met het opleidingsmanagement en de studenten vernam het panel dat de opleiding veel werk maakt van binding van studenten aan de opleiding binnen cohorten en het vormen van een gemeenschap van studenten onderling, onder andere door groepsgewijs werken zowel online als face-to-face in de studiecentra. Het panel vernam van het opleidingsmanagement dat de meeste studenten elkaar gedurende de opleiding goed weten te vinden. Studenten kunnen in eigen tempo de opleiding doorlopen, wat bijdraagt aan de studeerbaarheid voor studenten in combinatie met werk en/of gezin. Het panel merkt op dat de opleiding de begeleiding gestructureerd vormgeeft met behulp van de media die ze toepast en door de digitale leeromgeving yOUlearn en concludeert dat al deze onderdelen bijdragen aan goede begeleiding en studeerbaarheid van de opleiding.

Uit de documentatie en gesprekken met het opleidingsmanagement bemerkte het panel dat de doorlooptijd van scriptietrajecten relatief lang is. Slechts een kleine groep studenten behaalt de master in de gestelde termijn van twee jaar. Het panel maakte uit het onderwijsverslag op dat de relatief lange doorlooptijd komt door de procedure voor het verkrijgen van ethisch advies die veel tijd kost (cETO procedure). Wanneer de te onderzoeken doelgroep jonger is dan 12 jaar en het een nieuw op te starten onderzoek betreft, moet de complete ethische adviesprocedure volledig worden doorlopen, voordat gestart mag worden met het thesisonderzoek. In gesprek met studenten kreeg het panel mee dat er inmiddels vanuit de opleiding richting studenten veel aandacht is voor het tijdig in gang zetten van de ethische toetsing van hun onderzoeksmethode, waardoor dit onderdeel niet onnodig lang duurt.

De studenten combineren de opleiding veelal met werk en gezin, wat vaak tot een drukbezet programma voor studenten leidt. In de ogen van het panel ondersteunt de opleiding dit met passende begeleiding en stuurt ze inmiddels proactief op tussentijdse monitoring van thesistrajecten en tijdige afronding ervan. Uitgangspunt is nu een maandelijks overlegmoment met de scriptiebegeleider. Bovendien benadert de opleiding studenten actief wanneer het scriptietraject stagneert. In enkele gevallen krijgt een student advies te wisselen van scriptieonderwerp om vastlopen te voorkomen. Het panel geeft de opleiding ter overweging mee te verkennen of groepsgewijs werken ook passend kan zijn voor het scriptietraject om de doorlooptijd van het thesisproces in te perken. Door de opleiding heen werken de studenten groepsgewijs aan opdrachten, totdat de scriptiefase aanbreekt waarin studenten individueel werken. Mogelijk is een logische vervolgstap dat studenten ook hier groepsgewijs aan werken. Dit sluit goed aan bij de werkwijze die studenten gewend zijn tijdens de cursussen ervoor en maakt de overgang naar het scriptieproces minder groot.

#### *Onderwijsgevend personeel*

De docenten van de opleiding maken deel uit van de faculteit Onderwijswetenschappen en zijn allen in bezit van de basiskwalificatie onderwijs (BKO). Binnen de faculteit is veel expertise op het gebied van online learning. 78 Procent van de docenten is gepromoveerd, de overige docenten zijn bijna allen bezig te promoveren. Er zijn ruim 50 docenten betrokken bij de opleiding. Het panel oordeelt positief over de kwantiteit en kwaliteit van het onderwijsgevend personeel van de opleiding en vernam van de studenten dat er veel flexibiliteit en betrokkenheid is vanuit de docenten. Een opmerking van het panel bij de vorige accreditatie was om onderwijs en onderzoek meer aan elkaar te verbinden. Dit heeft de opleiding inmiddels vormgegeven in de opleiding, door het onderwijsgevend personeel sterk te verbinden aan de onderzoeksprogramma's die aan de opleiding zijn gerelateerd.

#### *Overwegingen*

Het curriculum van de masteropleiding Onderwijswetenschappen sluit volgens het panel aan bij de beoogde leerresultaten van de opleiding. Het is duidelijk gestructureerd met samenhang tussen de cursussen en goed ingebed in de digitale leeromgeving YOUlearn. Het curriculum is opgebouwd rond de leerlijnen onderwijswetenschappelijk onderzoeken en onderwijskundig ontwerpen, die parallel aan elkaar door het curriculum heen lopen. Het panel geeft de opleiding mee dat ze de namen van de cursussen aansprekender en toepasselijker kan formuleren, zodat de namen van de vakken meer de inhoud van de vakken weerspiegelen en (aankomende) studenten goed weten wat ze van de opleiding kunnen verwachten. De opleiding werkt vraaggestuurd. Dit geeft studenten enerzijds de flexibiliteit om het onderwijs voor hen passend in te vullen; anderzijds kunnen studenten gemakkelijk binnen de eigen context blijven en doen wat bij hen en hun eigen ervaring past. Ter overweging geeft het panel de opleiding mee om studenten in het curriculum standaard kennis te laten maken met andere thema's en werkvelden/sectoren, die ook relevant zijn voor onderwijskundigen. Het panel ziet dat zowel onderzoeks- als ontwerpvaardigheden voldoende aan bod komen in de opleiding, maar denkt dat de opleiding dit nog meer in balans kan brengen door meer ruimte te creëren om aandacht te besteden aan ontwerpvaardigheden.

Het curriculum is studeerbaar en de opleiding biedt studenten ruime begeleiding bij het volgen van het afstandsonderwijs. De opleiding maakt veel werk van binding van studenten aan de opleiding binnen cohorten en het vormen van een gemeenschap van studenten onderling. Daardoor weten studenten elkaar gedurende de opleiding goed te vinden. Tijdens de opleiding werken studenten veelal groepsgewijs aan opdrachten, wat voor studenten veel uitwisseling en leermomenten met zich meebrengt. De doorlooptijd van scriptietrajecten is relatief lang. De opleiding werkt proactief aan het verkorten hiervan. Het panel adviseert de opleiding te verkennen of groepsgewijs werken een passende werkwijze kan zijn voor het scriptietraject en daarmee de overgang naar het scriptieproces minder groot te maken, omdat de studenten gewend zijn om in groepen te werken. Het onderwijsgevend personeel is deskundig en wordt gewaardeerd door de studenten.

### Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 2 voldoet.

## Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

### Bevindingen

#### *Systeem van toetsing*

Het systeem van toetsing van de opleiding Onderwijswetenschappen is gebaseerd op OU-brede afspraken en vastgelegd in twee documenten: het 'Toetskader Open Universiteit' en het 'Kader voor formatieve en summatieve toetsing'. De visie op toetsing bij de faculteit Onderwijswetenschappen is dat alle toetsen in de opleiding bijdragen aan een betrouwbare en valide uitspraak over het niveau en de inhoud van de competenties van een student (summatieve functie) en aan de ontwikkeling van studenten tot kritische academische professionals en het bevorderen van toekomstig leren (formatieve functie). De formatieve en summatieve functie van toetsen komt in elke cursus terug. Studenten sturen via de leeromgeving hun werk in en de docent of een medestudent geeft feedback, schriftelijk dan wel tijdens een (online) bijeenkomst. Om te borgen dat feedback gerelateerd is aan de te behalen doelen van de cursus wordt gestreefd naar de volgende werkwijze:

- a. de leerdoelen en beoordelingscriteria worden met studenten besproken;
- b. de wijze van feedback geven wordt in de cursusteams regelmatig besproken, onderling afgestemd en gekoppeld aan de beoordelingscriteria;
- c. feedback op 'omgaan met feedback' - bij de zelfbeoordeling van de scriptie schrijven de studenten op hoe zij de ontvangen tussentijdse feedback hebben verwerkt en gebruiken zij een rubric voor self-assessment.

Alle mastercursussen worden beoordeeld aan de hand van een toets. Meestal heeft die de vorm van een schriftelijke opdracht. Toetsvormen die de opleiding verder inzet, zijn bijvoorbeeld mondelinge tentamens, posterpresentaties, het uitwerken van een onderwijskundig ontwerp, het ontwerpen en ontwikkelen van een mobiele app en het inrichten van een elektronische leeromgeving. De validiteit van toetsen wordt geborgd met behulp van een toetsmatrijs die de representativiteit van de toets ten opzichte van de leerdoelen en leerinhouden beschrijft. De betrouwbaarheid van de beoordeling van toetsen wordt verhoogd door het gezamenlijk ontwikkelen en bespreken van beoordelingscriteria, zoals rubrics.

De examencommissie borgt de kwaliteit van tentamens en examens. De examencommissie functioneert breed voor de faculteit Onderwijswetenschappen, waaronder de masteropleiding Onderwijswetenschappen valt. De examencommissie formuleert kaders en kwalitatieve eisen voor de tentamens en examens, houdt



steekproefsgewijze en structurele controles van de kwaliteit van tentamens en examens, wijst examinatoren aan en stelt waar nodig kaders, processen en mandaten bij ter verbetering van de kwaliteit van tentamens en examens. Jaarlijks overlegt de examencommissie specifiek over de masteropleiding Onderwijswetenschappen.

Het panel heeft het systeem van toetsing bestudeerd en concludeert dat dit adequaat in elkaar zit. Daarnaast is sprake van een duidelijke samenhang tussen eindtermen, cursusinhouden en toetsvormen. Van studenten krijgt het panel terug dat zij het beoordelingskader transparant vinden. De gebruikte rubrics zijn goed navolgbaar voor studenten. Ze geven aan tussentijdse feedback van docenten aan de hand van de rubrics te waarderen. Toetsvormen hebben meestal de vorm van schrijfproducten. Er worden in de cursussen wel andere toetsvormen ingezet, maar in mindere mate. Het panel adviseert de opleiding meer gebruik te maken van andersoortige toetsvormen die ook een weerspiegeling zijn van de beroepspraktijk. De opleiding kan daarbij nuttig gebruik maken van technologie, zoals een e-portfoliosysteem en ontwerptools. Zowel bij de toets- als de werkvormen kan de opleiding technologie inzetten om studenten een gevarieerde en uitdagende kijk mee te geven op onderwijskundige mogelijkheden. Het panel concludeert dat de examencommissie goed functioneert en via regelmatige controles zicht heeft en houdt op de kwaliteit van tentamens, examens en theses.

Uit het studentenhoofdstuk en in gesprek met studenten merkte het panel op dat de begeleiding en feedback per docent wisselt. De kwaliteit is niet eenduidig en afhankelijk van verschillende docenten die een cursus, groepswerk of de thesis begeleiden. De opleiding heeft de nodige verbeterlagen in gang gezet door een aangescherpte rubric en bespreking van casuïstiek in het docentenoverleg. Bij alle modules is een rubric opgesteld, die docenten aanhouden en waar studenten zich op baseren. OU-breed loopt het Feedbackproject, waar het geven van feedback proactief de aandacht krijgt. De opleiding zoekt aansluiting bij de resultaten en handreikingen uit dit project. Het panel prijst de verbeterlagen die de opleiding in gang zet. Daarnaast ziet het panel het belang van kalibratiesessies over de manier waarop en hoe uitgebreid docenten feedback geven en geeft de opleiding mee kalibratie mede in te zetten voor het geven van feedback.

#### *Toetsing eindniveau*

Het eindniveau in de opleiding wordt getoetst doordat studenten individueel een onderwijskundig onderzoek uitvoeren en hierover rapporteren. De masterscriptie omvat het uitwerken van een onderzoeksvoorstel, dat formeel wordt goedgekeurd, waarna de uitvoering en rapportage van het onderzoek onder begeleiding van een docent plaatsvindt. Criteria voor de beoordeling van de scriptie zijn afgeleid van de competentiebeschrijving op eindniveau en uitgewerkt in een rubric. De scriptie wordt volgens het vier-ogen-principe door twee beoordelaars afzonderlijk beoordeeld: de begeleider (tweede beoordelaar) en een eerste beoordelaar. Zij leggen hun beoordelingen naast elkaar en bespreken die om tot een gezamenlijke beoordeling te komen. Daarnaast bewaakt de scriptiecoördinator dit proces die tevens eindverantwoordelijk is voor de beoordeling. Wanneer de beide beoordelingen dusdanig van elkaar afwijken en beide beoordelaars geen overeenstemming kunnen bereiken over een gezamenlijke beoordeling, dan wordt de scriptie voorgelegd aan een derde beoordelaar. De rol van derde beoordelaar wordt vervuld door de examinator, plaatsvervangend examinator, coördinator onderwijs of de decaan.

Het panel oordeelt positief over de beoordelingsprocedure voor de eindwerken binnen de opleiding. Het systeem is goed doordacht met een heldere uitwerking van criteria voor de beoordeling van de scriptie en duidelijke rollen bij de beoordeling. Voorafgaand aan de visitatie heeft het panel de beoordeling van 15 eindwerken van de opleiding bestudeerd. Het zag dat de procedures voor thesisbeoordelingen goed uitgevoerd worden en dat de beoordelaars inzichtelijk maakten waarom scores op de verschillende categorieën waren gegeven. In alle gevallen was aandacht besteed aan een kwalitatieve onderbouwing van de oordelen en feedback aan studenten. Het viel het panel daarbij wel op dat er verschil bestaat in de manier



waarop en de mate waarin beoordelaars feedback geven. Het geeft de opleiding als suggestie mee om een kalibratiesessie te wijden aan het invullen van beoordelingsformulieren en het geven van feedback daarbij.

#### Overwegingen

Het systeem van toetsing is naar het oordeel van het panel adequaat en transparant vormgegeven. Het panel adviseert de opleiding meer variatie aan te brengen in de toetsvormen naast vooral schriftelijke opdrachten en daarbij technologie in te zetten. De examencommissie vervult haar rol op een passende manier door kaders en kwalitatieve eisen voor tentamens en examens te formuleren en door het uitvoeren van regelmatige controles. De beoordelingsprocedure voor eindwerken is goed navolgbaar en doordacht met heldere uitwerking van criteria voor de thesisbeoordeling en duidelijke rollen in de beoordeling.

#### Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 3 voldoet.

### Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

#### Bevindingen

Het panel heeft voorafgaand aan de visitatie 15 masterscripties van de opleiding Onderwijswetenschappen bestudeerd. Het komt tot de conclusie dat de eindwerken op masterniveau zijn en laten zien dat studenten de leerresultaten van de opleiding realiseren. Het panel was onder de indruk van de kwaliteit van de scripties. Het panel geeft, zoals ook opgemerkt bij standaard 2, de opleiding mee dat ze in sommige gevallen de onderwerpen meer kunnen laten aansluiten bij de loopbaanambities van studenten, met daarbij desgewenst meer ruimte voor de ontwerpcomponent in het onderzoek.

Uit de enquête onder alumni twee jaar na afstuderen blijkt dat alumni veel aan de opleiding hebben gehad en tevreden zijn over de inhoud, de aansluiting bij de actualiteit en de mate waarin ze vaardigheden als analytisch en kritisch denken, argumenteren en redeneren hebben opgedaan. In gesprek met studenten vernam het panel dat studenten graag actief contact blijven houden met de opleiding, onder andere door het volgen van masterclasses en toegang tot de bibliotheek. Studenten vinden een sterk punt van de opleiding dat ze studenten bewustwording meegeeft van het netwerk dat ze opbouwen en wat ze daaraan hebben. Twee keer per jaar vinden faculteitsdagen plaats, waar docenten, studenten, alumni en studieadviseurs samenkomen voor inhoudelijke uitwisseling aan de hand van bijvoorbeeld recent afstudeeronderzoek of een interview. Het panel waardeert dit en geeft de opleiding mee alumni actief te blijven betrekken bij de opleiding en hen als ambassadeurs te laten uitdragen wat de opleiding hen brengt. Tenslotte zijn alumni en hun werkgevers de beste ambassadeurs voor de opleiding. De opleiding kan bijvoorbeeld masterclasses met en voor alumni aanbieden, waarbij afwisseling kan plaatsvinden tussen elkaar fysiek ontmoeten en online masterclasses met break-out rooms.

#### Overwegingen

De eindwerken van de opleiding zijn op masterniveau en laten zien dat studenten de leerresultaten van de opleiding realiseren. Alumni geven aan veel aan de opleiding te hebben gehad. De opleiding kan, naast deelname van alumni aan faculteitsdagen, werk maken van het actief betrekken van alumni bij de opleiding en hen inzetten als ambassadeurs voor de opleiding. Dit sluit bovendien aan bij de behoefte van studenten om na afronding van de opleiding in contact te blijven met de opleiding.

#### Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 4 voldoet.

## Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de opleiding is positief.

## Ontwikkelpunten

1. Heroverweeg de visie en het profiel van de opleiding met de blik op welke studenten de opleiding wil bedienen en waar deze studenten uiteindelijk gaan werken.
2. Formuleer de naamgeving van de cursussen aansprekender en toepasselijker.
3. Laat studenten, naast waar ze al bekend mee zijn, in het curriculum standaard kennis maken met andere thema's en werkvelden/sectoren, die ook relevant zijn voor onderwijskundigen.
4. Verken of onderzoeks- en ontwerpcomponent meer in balans gebracht kunnen worden in het afstudeerwerk en of onderzoeksvaardigheden al eerder in de premaster aan bod kunnen komen, om in de opleiding meer ruimte te creëren voor ontwerpvaardigheden.
5. Verken of groepsgewijs werken een passende werkwijze is voor het scriptietraject om de doorlooptijd te verbeteren.
6. Breng meer variatie aan in toetsvormen naast de veelal schriftelijke opdrachten en maak hiervoor gebruik van technologische mogelijkheden.
7. Zet kalibratiesessies in voor docenten voor het geven van feedback.
8. Betrek alumni actief bij de opleiding en zet hen in als ambassadeurs voor de opleiding.

# Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

## Eindkwalificaties van de masteropleiding Onderwijswetenschappen

### DD1 Kennis en inzicht

Na het afronden van de opleiding

- heeft de afgestudeerde kennis van en inzicht in de belangrijkste theorieën en de actuele ontwikkelingen daarin op de terreinen van onderwijskunde en leerpsychologie of leertechnologie
- heeft de afgestudeerde kennis van en inzicht in sociaalwetenschappelijk en ontwerpgericht onderwijskundig onderzoek
- heeft de afgestudeerde kennis van en inzicht in ontwerpmethodieken voor onderwijsonderzoek
- heeft de afgestudeerde kennis van en inzicht in probleemvelden in het onderwijs
- heeft de afgestudeerde kennis van en inzicht in (technologische) instrumentatie van het onderwijs/leerproces.

### DD2 Toepassing van kennis en inzicht

Na het afronden van de opleiding

- kan de afgestudeerde vanuit theoretische kaders instructieprincipes afleiden en op basis van algemene ontwerpmodellen een analyse uitvoeren van een complexe onderwijs(technologische) vraag of een complex probleem
- kan de afgestudeerde doelgroepen en instructiebehoeften in kaart brengen, en een plan voor implementatie en evaluatie van het ontwerp opstellen
- kan de afgestudeerde de instrumentatie van het onderwijsleerproces vanuit didactiek of onderwijstechnologie beschouwen, in onderwijskundige of onderwijstechnologische ontwerpen realiseren en verantwoorden
- kan de afgestudeerde vanuit een complex onderwijskundig of onderwijstechnologisch probleem een opzet maken voor een empirisch onderzoek om te komen tot oplossingsrichtingen
- kan de afgestudeerde zelfstandig een (ontwerpgericht) onderzoek uitvoeren, gegevens analyseren en rapporteren.

### DD3 Oordeelvorming

Na het afronden van de opleiding

- kan de afgestudeerde theoretische concepten en begrippen door middel van een onderzoek verhelderen, analyseren, en in theoretische en domeinspecifieke kaders positioneren
- kan de afgestudeerde bronnenonderzoek uitvoeren, analyseren, ordenen en interpreteren
- kan de afgestudeerde een eigen standpunt formuleren en onderbouwen over de opzet, bruikbaarheid en repliceerbaarheid van eigen en reeds uitgevoerd onderzoek
- kan de afgestudeerde kritisch reflecteren op keuzen voor ontwerp en onderzoek, rekening houdend met ethische en maatschappelijke implicaties van de overwogen alternatieven.

### DD4 Communicatie

Na het afronden van de opleiding

- kan de afgestudeerde mondeling en schriftelijk helder rapporteren aan opdrachtgevers en vakgenoten volgens daartoe geëigende formats
- toont de afgestudeerde zich daarbij klantgericht, respectvol en verantwoordelijk ten aanzien van (de belangen van) opdrachtgevers en (diens) cliënten, de wetenschap en de maatschappij.

### DD5 Leervaardigheden

Na het afronden van de opleiding

- kan de afgestudeerde nieuwe ontwikkelingen kritisch beoordelen en zelfstandig nieuwe kennis en vaardigheden verwerven
- is de afgestudeerde in staat zijn eigen leerbehoeften te herkennen en de bronnen te vinden die kunnen dienen om die behoeften te lenigen.

## Bijlage 2. Opleidingscurriculum

Code	Titel	Studiepunten	Begeleidingsvorm	Tentamenvorm	Kwartiel
<i>Gemeenschappelijk deel</i>					
OM0003	Onderwijswetenschappen theorie en onderzoek in de praktijk	7,5 EC	Virtuele klas en online-begeleiding	Onderzoeksverslag en poster	1 en 3
OM0213	Methoden voor onderwijsonderzoek	7,5 EC	Virtuele klas en online-begeleiding	Onderzoeksvoorstel	2 en 4
<i>Gebonden keuze (een cursus kiezen uit OM0113 en OM0503)</i>					
OM0113	Ontwerpen van onderwijs	7,5 EC	Virtuele klas en online-begeleiding	Ontwerpverslag en tussenrapportage	3 en 1
OM0503	Onderwijs ontwerpen en innoveren met ICT	7,5 EC	Virtuele klas en online-begeleiding	Opracht	3 en 1
<i>Gemeenschappelijk deel</i>					
OM0313	Atelier	7,5 EC	Virtuele klas en online-begeleiding	Opracht	4 en 2
OM0413	Trends in onderwijs en onderwijswetenschappen	7,5 EC	Virtuele klas en online-begeleiding	Conferentierecensies	Variabel
<i>Afstudeertitel</i>					
OM9903	Scriptieplan	7,5 EC	Online en individuele begeleiding	Ontwerp	Variabel
OM9906	Masterscriptie	15 EC	Online en individuele begeleiding	Scriptie	Variabel

## Bijlage 3. Bezoekprogramma

<b>Maandag 3 april</b>	Open Universiteit
<b>Locatie:</b>	Gebouw Chiba, vergaderzaal Lente bgg
<b>15.30 – 15.45 uur</b>	<b>Ontvangst en welkom</b>
<b>15.45 – 16.30 uur</b>	Vorbereiding panel
<b>16.30 – 17.15 uur</b>	<b>Interview management</b>
<b>18.00 uur</b>	Paneldiner

<b>Dinsdag 4 april</b>	Open Universiteit
<b>Locatie:</b>	Gebouw Milton Keynes, vergaderzaal Lounge bgg
<b>08.45 – 09.00 uur</b>	<b>Ontvangst en welkom</b>
<b>09.00 – 09.45 uur</b>	<b>Interview studenten</b>
<b>09.45 – 10.00 uur</b>	Intern paneloverleg
<b>10.00 – 10.30 uur</b>	<b>Themagesprek formatieve toetsing: academisch schrijven met e-portfolio</b>
<b>10.30 – 10.45 uur</b>	Intern paneloverleg
<b>10.45 – 11.30 uur</b>	<b>Themagesprek summatieve toetsing: het scriptietraject</b>
<b>11.30 – 12.30 uur</b>	Lunch
<b>12.30 – 13.00 uur</b>	<b>Themagesprek onderwijstechnologie</b>
<b>13.00 – 13.15 uur</b>	Intern paneloverleg
<b>13.15 – 13.45 uur</b>	<b>Themagesprek zichtbaarheid en werving</b>
<b>13.45 – 14.15 uur</b>	Intern paneloverleg
<b>14.15 – 14.45 uur</b>	<b>Tweede interview Management</b>
<b>14.45 – 16.00 uur</b>	Opstellen voorlopige bevindingen en voorbereiden mondelinge rapportage
<b>16.00 - 16.30 uur</b>	<b>Mondelinge terugkoppeling</b>
<b>16.30 –</b>	<b>Afsluiting met borrel</b>

## Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek aan de hand van een leeswijzer onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

1. OU Handboek kwaliteitszorg
2. Onderwijsplan faculteit Onderwijswetenschappen 2023-2027
3. Overzicht Docenten expertise
4. Opleidingsplan OW 2022-2023
5. Studiegids premaster en master OW
6. OER documenten 2022-2023
7. Onderwijsverslag Master Onderwijswetenschappen 2021-2022
8. Scriptiehandleidingen
9. Overzicht eindwerken OW 01-09-2020 tot 31-08-2022
10. Recente verslagen OC en CvE
11. Studentenhoofdstuk
12. SWOT analyse